

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN.
TEORÍA Y PRÁCTICA

JOSÉ MARÍA CAMINOS MARCET

1

EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

1.1. Qué es el periodismo de investigación

Intentar definir el periodismo de investigación (PI) no deja de ser controvertido tanto para los profesionales que lo practican como para algunos autores que defienden puntos de vista contradictorios a la hora de analizar esta actividad periodística.

Las discrepancias surgen en el momento de caracterizar al periodismo de investigación como una especialización periodística o simplemente como periodismo bien realizado, perfectamente contrastado.

Así, María Pilar Diezhandino (1994:130) no duda en afirmar que el periodismo de investigación no es más que un "rótulo vistoso y bien sonante que responde a una falacia", ya que la propia esencia del buen periodismo está precisamente en la permanente investigación.

José Javier Muñoz (1994:138) mantiene una opinión similar, aunque algo más matizada, cuando explica que "periodismo e investigación deberían ser conceptos inseparables", vinculando así la práctica del periodismo de investigación a la "investigación personal" que ejerce un periodista para aportar a través de ella la materia prima que servirá para la redacción de sus noticias.

También Gabriel García Márquez (*El País*, 20-10-96) se refiere a la importancia de la investigación en el periodismo diario cuando afirma que la formación periodística universitaria debe sustentarse en tres pilares fundamentales, uno de los cuales "es la certidumbre de que la investigación no es una especialidad del oficio sino que todo el periodismo debe ser investigativo por definición".

Algunos periodistas, escritores y estudiosos de los temas de comunicación afirman acertadamente que cualquier trabajo periodístico debería ser al mismo tiempo investigación. Para estos autores, la esencia del periodismo bien realizado se sustenta sobre la base de la investigación y confirmación permanente de los datos con los que el periodista elabora su información.

Se trata de un argumento teóricamente justo, pero que no sirve para identificar la investigación de datos por parte del periodista con la práctica del periodismo de investigación.

14 Periodismo de investigación. Teoría y práctica

En la actualidad podemos apreciar que en la mayor parte de los medios de comunicación la práctica periodística se caracteriza por una acusada pasividad hacia determinadas fuentes de información. Pasividad que conduce a la publicación de textos que no han sido suficientemente verificados ni contrastados.

Los medios de comunicación han acrecentado la tendencia a concentrar gran parte de su actividad informativa en la reproducción de opiniones y declaraciones de personalidades públicas que por su carácter de "pseudoeventos" no pueden ni tan siquiera ser consideradas como auténticas noticias y que, sin embargo, ocupan lugares de privilegio en las páginas de los diarios por el simple hecho de que proceden de personas de especial relevancia en los campos político, económico, social, cultural, etc.

José María Irujo, miembro del equipo de investigación de *Diario 16*, ratifica esta tendencia informativa de los medios de comunicación cuando afirma:

"Lo que está ocurriendo en la actualidad es que un elevadísimo tanto por ciento de las informaciones que diariamente publican los medios de comunicación pertenece a lo que podemos denominar periodismo de transcripción. La información que nos dan los poderes políticos, económicos o sociales se recogen en ruedas de prensa o en entrevistas, sin que se "chequee" nada. Nos limitamos a ser unos meros taquígrafos de lo que nos cuentan."¹

La incorporación de nuevas tecnologías a la producción periodística ha cambiado la práctica informativa diaria en dos aspectos esenciales. Por una parte, el periodista dirige hasta el final el proceso de la información, desde que escribe la noticia hasta la misma producción. Las nuevas tecnologías han contribuido a incrementar el número de tareas que debe desempeñar un redactor. En consecuencia, cada vez es mucho mayor el tiempo que un periodista pasa en la redacción, con lo que ve disminuidas sus posibilidades de salir a la calle a buscar información.

Por otra parte, desde hace ya varios años, prácticamente todos los organismos e instituciones disponen de mecanismos -gabinetes de prensa, responsables de información...- que les permiten controlar estrechamente las informaciones que emiten y que son publicadas por los medios. Son ellos, las instituciones y organismos, quienes de forma activa deciden hacer pública tal o cual información, ocultar tales o cuales datos, desviar la atención de los periodistas de determinados aspectos o atraerla hacia otros..., controlando así directamente la información que va a ser publicada.

El gran flujo informativo que originan las instituciones y organismos oficiales, así como las facilidades que ofrecen para que los periodistas accedan a determinadas informaciones -positivas para esos entes- han propiciado que hoy el periodista esté más pendiente de lo que le suministran que de buscar información por sus propios recursos, derivando todo ello en una actitud pasiva de los medios de comunicación hacia determinadas fuentes de información.

Además, la imparable tendencia que muestran hoy los medios de comunicación hacia la concentración empresarial ha contribuido a una homogenización de los mensajes. El periodismo de investigación es el único periodismo que puede ir abriendo pequeñísimas fisuras en ese casi monolítico conglomerado en el que se ha convertido hoy la información.

Capítulo 1: El periodismo de investigación 15

Pepe Rodríguez se muestra extremadamente crítico hacia lo que considera una tendencia actual en la práctica periodística: la pasividad del periodista hacia las fuentes de información.

"En la actualidad, es frecuente la actitud del periodista que se sienta en la mesa de la redacción a esperar que alguien le llame. Es una situación totalmente irracional y lesiva para la profesión, pero una práctica habitual en la mayoría de los periodistas. De esta forma, la profesión se ha convertido en un trabajo funcionarial. Hay excepciones, como en todo, pero la mayoría de los profesionales espera a que alguien le llame por teléfono y le cuente alguna cosa. Esta práctica, hay que decirlo, no es periodismo."²

En el actual mundo de la comunicación la dependencia que muestran algunos medios respecto a las agencias de información ha contribuido a homogenizar los mensajes y a que diferentes medios tengan acceso a una misma información. Eduardo Martín de Pozuelo no duda en utilizar estos argumentos para destacar la importancia del periodismo de investigación.

"Todos los medios de comunicación tenemos acceso a una información muy similar. A través de nuestras pantallas, cualquier agencia de información -Europa Press, Efe, etc.- suministran la misma información a diversas partes del mundo. Lo único que nos hace ser diferentes es la información que produce el propio medio."³

Si en la actualidad está tan de moda hablar de periodismo de investigación es precisamente a consecuencia de esta acusada dependencia de los medios con respecto a los cauces institucionales y agencias informativas. El periodismo, en general, debería intentar cambiar ese elevado porcentaje de informaciones que emergen a través de esos cauces, y dar mucha más información propia, trabajada, elaborada, investigada.

La utilización de los medios de comunicación como una habitual plataforma del quehacer institucional hace que el PI adquiera una relevancia especial, por cuanto representa un tipo de periodismo que rompe con la norma.

El PI es una especialización dentro del periodismo. Una especialización tanto más necesaria cuanto más se acentúa la tendencia de los medios a publicar informaciones que circulan a través de las fuentes oficiales de la información.

A pesar de ello, algunos periodistas que lo practican, al igual que sucede con algunos estudiosos sobre temas de comunicación, no consideran oportuno establecer grandes diferencias entre el periodismo de investigación y el periodismo "normal". José María Irujo se apunta a esta idea cuando afirma que no considera el PI como un tipo de periodismo especial.

"Lo que sucede es que como no se investiga, se ha venido en llamar periodismo de investigación al periodismo en general, a lo que debería ser el periodismo. El periodismo de investigación no es una modalidad periodística, sino periodismo bien hecho. Si se hiciese un estudio sobre el tanto por ciento de información 'teledirigida' se vería que representa casi un 80 ó 90%, o incluso más, y el periodista casi nunca 'chequea' lo que le cuentan."

Tampoco Antonio Rubio se muestra partidario de marcar excesivas diferencias entre el PI y el periodismo diario.

"Yo considero el periodismo de investigación como un tipo de periodismo bien hecho. Todo periodista, en el ejercicio de su actividad, investiga. Lo que ocurre es que algunos periodistas tenemos más tiempo para dedicar a las noticias, pero, para mí, todo periodista investiga."⁴

La mayoría de los periodistas investigadores tiende a definir esta modalidad periodística como periodismo bien hecho, pero libre de dos elementos que condicionan la actividad periodística diaria: la presión del día a día y el factor tiempo.

Así, Santiago Tarín, tras aclarar que no le gustan las clasificaciones, afirma que simplemente es un tipo de periodismo que no tiene la esclavitud del día a día.

"Es un periodismo que cuenta con unos medios materiales mayores de los que tiene el periodista del día a día y que permite profundizar más en los temas, sin tener la obligación de publicar algo al día siguiente"⁵.

Podemos coincidir, por tanto, en que el PI es un periodismo bien hecho. Pero si nos sentimos en la necesidad de hablar de periodismo bien hecho es porque no todo lo que publican los medios de comunicación es el resultado de la aplicación de unas correctas normas periodísticas. De ahí que otros periodistas, como Jordi Bordón, consideren al PI como una modalidad que se sustenta sobre un trabajo bien realizado.

"El periodismo de investigación se puede considerar una modalidad periodística y, al mismo tiempo, por supuesto, un periodismo bien hecho. Es, por consiguiente, un poco las dos cosas. El periodismo de investigación es una modalidad periodística que se debe sustentar en una práctica bien comprobada, bien realizada."⁶

Un punto de vista muy similar al que mantiene Jordi Bordás cuando afirma que el PI es una modalidad periodística y, simplemente, periodismo bien hecho.

"El periodismo de investigación supone profundizar en los temas con un poco más de tiempo de lo que se hace en la información de actualidad, que obliga a trabajar de un día para otro."⁷

Ricardo Arqués se muestra mucho más categórico a la hora de marcar las distancias entre el periodismo normal y el de investigación. Para este periodista, el PI es un tipo específico de periodismo.

"No se puede equiparar al periodismo bien hecho con el periodismo de investigación. El periodismo debería estar siempre bien hecho, pero en la práctica no es así. Lo que sucede es que ante esa carencia de periodismo riguroso y bien hecho se tiende a identificar el periodismo bien hecho con el periodismo de investigación."⁸

La falta de rigor en las informaciones es, precisamente, una de las carencias que detectan en el periodismo normal estos profesionales del periodismo de investigación

que, en su gran mayoría, coinciden también al diagnosticar como causa de ello el que la verificación y el contraste de datos -reglas de oro que los profesores de Redacción Periódica formulan a los futuros profesionales en las facultades de Ciencias de la Información- son prácticas en desuso en algunas redacciones de los medios.

En la práctica del periodismo de investigación suele ser frecuente que en el último instante se rechacen temas y no se puedan publicar porque tras múltiples verificaciones se ha demostrado que las hipótesis de partida eran falsas.

Esta necesaria comprobación de datos, práctica común en el periodismo de investigación, encuentra dificultades en el periodismo normal, en el que es moneda de uso corriente publicar informaciones sobre algo sin comprobar su veracidad, simplemente porque alguien lo cuenta así. Según Ricardo Arqués:

"En el periodismo normal es frecuente que el redactor se convierta en un mero transmisor de noticias. Un profesional que publica textos que llegan a la redacción a través de múltiples cauces y que apenas se contrastan. Por ejemplo, si alguien hace unas declaraciones en contra de otra persona, como mucho se busca una reacción de la persona aludida. Y si no se busca hoy se hace al día siguiente. Informaciones que no están contrastadas aparecen diariamente publicadas en los medios de comunicación."

1.2. Investigación periodística o periodismo de investigación

Sin embargo, aunque los medios de comunicación recobran estas prácticas, aunque publicaran todas sus informaciones después de realizar un riguroso proceso de verificación, aunque el periodismo recuperara su esencia primera de comprobar con precisión todo lo que publica, esta práctica periodística no podría encuadrarse siempre en el campo del periodismo de investigación. Porque una cosa es verificar los datos antes de su publicación y otra diferente es investigar sobre ciertas informaciones que algunas personas o instituciones desean que permanezcan ocultas.

El periodismo de investigación (PI) tiene un sello de identidad propio, caracterizado porque va más allá y busca esa información que no circula por los cauces normales. Es un periodismo profundo, que exige tiempo y dedicación, búsqueda constante. Un camino diferente al de la información. La información bien hecha, bien trabajada, no tiene las exigencias ni la amplitud de horizontes del periodismo de investigación. Ricardo Arqués recalca esta idea cuando afirma que:

"A modo de símil podríamos decir que el periodismo bien hecho muestra una fotografía de la realidad, mientras que el periodismo de investigación muestra una radiografía de la misma. Eso que no emerge a primera vista, pero que está ahí. Algo que permanece oculto y sólo sale a la luz con una técnica y trabajo especiales."

La precisión y exactitud de los temas publicados, así como la veracidad de las informaciones puestas a disposición del público deben formar parte de la esencia primera del buen hacer periodístico. De ahí que cualquier periodista que realice un meticuloso trabajo profesional en cualquier área informativa sea, en cierta medida, un periodista investigador⁹.

Pero, la técnica del periodismo de investigación consiste en aplicar todas estas pautas del buen hacer periodístico a determinados temas que el periodista investigador obtiene con su propio esfuerzo fuera de los cauces habituales de la información. Una cosa es investigar, comprobar y contrastar con minuciosidad todo lo que se publica -investigación periodística- y otra bien distinta es practicar el periodismo de investigación.

Estas discrepancias de origen sobre el PI han hecho que a pesar de que estemos ante una actividad de prestigio no exista una definición unívoca para esta práctica periodística.

Adentrándonos en el campo de la búsqueda de una definición, "The Missouri Group" sostiene una concepción amplia del PI, entendida como una peculiar actividad periodística determinada por la metodología que el profesional emplea para la obtención de los datos; una especial relación con determinadas fuentes de información y la búsqueda de objetivos concretos relacionados con el papel de crítica social que deben jugar los medios de comunicación en una sociedad democrática con una prensa auténticamente libre.

Desde esta perspectiva, el PI se define como "un tipo de información que es más detallado, más analítico y que exige más tiempo que la mayoría de la cobertura periodística cotidiana. El periodismo de investigación tiene por objetivo alcanzar la información oculta, y su temario puede variar ampliamente con el ámbito de la actividad humana" (The Missouri Group, 1980).

Enmarcado en estos términos, el periodismo de investigación contrasta con otros tipos de periodismo por diferencias que no son puramente cuantitativas (más detalles, mayor profundidad en el análisis, más tiempo de producción), "sino que implanta una relación de conflicto entre el periódico que publica la información investigada y el actor social que pretendía mantenerla oculta" (Borrat, 1989: 79).

La práctica del PI, desde el momento en que saca a la luz temas que algunas personas desean que permanezcan ocultos, plantea un conflicto entre el medio que investiga y el órgano investigado.

"Cuando el medio de comunicación consigue probar lo investigado, publicar esa revelación constituye, en todo caso, una victoria del periódico sobre el actor social empeñado en el secreto. Y, al mismo tiempo, es la pública celebración de esa victoria. La no-publicación representa en cambio un fracaso grave del periódico, tanto mayor cuanto más tiempo y más recursos haya invertido" (Borrat, 1989: 79).

En el PI aparece, pues, una múltiple interrelación entre cualificación de la persona u órgano investigados, conflictividad entre investigador e investigado e interés periodístico. Así, tal y como afirma Borrat (1989:79), "cuando la victoria del periódico es sobre un actor político de primer plano, el periodismo de investigación alcanza su máximo grado de epicidad, de intensidad conflictiva y, por tanto, de interés periodístico".

También Petra María Secanella insiste en este papel de oposición y enfrentamiento entre investigador e investigado y lo destaca como una de las características más importantes del periodismo de investigación. Según esta autora:

"La esencia de esta modalidad periodística hay que buscarla en un enfrentamiento, oposición o contraste de papeles entre políticos y periodistas. (...) El punto de par-

tida del periodismo de investigación es la obligación por parte de los profesionales de descubrir lo oculto por los poderes públicos y que los ciudadanos tienen derecho a saber" (Secanella, 1986: 33).

Secanella (1986: 109) destaca la importancia de esta modalidad periodística desde la perspectiva de la investigación de los poderes públicos.

"El periodismo de investigación tiene por objetivo el proponer reformas, exponer injusticias, desenmascarar fraudes, dar a conocer lo que los poderes públicos quieren ocultar, detectar qué instituciones no cumplen con su trabajo, dar información a los electores sobre los políticos y sus intenciones de actuación, reconstruir acontecimientos importantes, etc."

La existencia de ese conflicto al que hacen referencia estos autores, hace que algunos de ellos tiendan a identificar el periodismo de investigación con la revelación de lo que ocultan las estructuras del poder o, por lo menos, a sugerir una relación tan intensa con este ámbito como para reconocerle como "el más investigado o el más importante entre los investigados" (Secanella, 1986: 80).

No obstante, hay que anticipar que aunque el periodismo de investigación adquiere su máxima expresión cuando afecta a autores de primer plano, o estructuras de poder, su ámbito se extiende a cualquier faceta de la actividad humana. De forma que el PI se puede practicar y se practica sobre cualquier campo de la información.

Con la intención de delimitar el marco de lo que debe entenderse por PI, Héctor Borrat (1989: 81) propone que se tengan en cuenta estas cinco características:

- 1) La investigación periodística se ejercita sobre un campo específico, el de lo que *otros actores sociales quieren mantener oculto*, y no sobre el espacio sin límites abierto a la investigación sociológica o histórica.
- 2) Lo oculto que se investiga para ser revelado *se busca siempre en campo ajeno* -y sobre todo contrario- al de los intereses y los objetivos del periódico.
- 3) La revelación de los resultados de una investigación periodística se configura y se decide como comportamiento no rutinario del periódico, *en función de una estrategia específica* con previsión de efectos que refuercen sus objetivos: es denuncia de aquello que el investigado quería mantener oculto y por tanto castigo infligido por el periódico al actor investigado.
- 4) *La revelación de los resultados de una investigación periodística puede ser total o parcial*, según lo que aconseje el cálculo estratégico que en cada caso haga el periódico; cuando es parcial, los datos excluidos de la publicación conforman una ocultación periodística correlativa a la revelación de los datos publicados.
- 5) La revelación (total o parcial) de los resultados de una investigación periodística sobre un caso concreto *no excluye que el mismo periódico decida en otros casos la ocultación total* o la no-publicación de los resultados de investigaciones no realizadas, el desistimiento de investigaciones abiertas, la renuncia a iniciar investigaciones programadas o propuestas.

Llegados a este punto es necesaria una aclaración última sobre el periodismo de investigación. Un medio de comunicación puede también publicar resultados de inves-

tigaciones sobre hechos cuyos autores no han tenido la intención de ocultar, sino más bien todo lo contrario: han facilitado todo tipo de acceso a los datos.

Según la concepción ya clásica sobre periodismo de investigación que da "The Missouri Group", esas informaciones publicadas por el periódico no son producto de la práctica del PI. Podría tratarse de un reportaje en profundidad o también, en otras ocasiones, de una gran filtración.

Para que exista periodismo de investigación es necesario que el periodista investigue a través de sus propios cauces sobre hechos que alguien desea que permanezcan ocultos.

Insistiendo en esta misma idea, Petra María Secanella (1986: 34) afirma que la práctica del PI puede concretarse en tres líneas básicas:

- 1) *Es el periodismo producto de la iniciativa personal.* La investigación debe ser resultado del trabajo del periodista, no la publicación de informaciones elaboradas por oficinas de prensa u otras fuentes. Para que un texto pueda ser considerado como un trabajo de investigación no es suficiente la recogida de datos que provienen de filtraciones interesadas.

Los expertos no consideran propiamente "periodismo de investigación" los "Papeles del Pentágono" sobre la guerra de Vietnam. Faltó un elemento importante: que el periodista tuviera la iniciativa y realizara el trabajo por sí mismo. Los "papeles" los facilitó un alto funcionario. Fue más el ejemplo de una "gran filtración".

- 2) *En materias importantes.* El objeto de la información debe ser razonablemente importante para un gran sector de la población. Los temas de investigación son siempre importantes para amplios sectores sociales, bien por el alcance y dimensión de la temática que abordan, bien porque revelan datos que han permanecido ocultos hasta que han sido relatados por el periodista. Que sean razonablemente importantes para amplios sectores de la población no quiere decir que se trate de temas de gran alcance geográfico. Quiere decir, simplemente, que incluso en ámbitos geográficos reducidos -localidad, provincia, etc.- afectan e interesan a amplios sectores sociales.
- 3) *Que algunas personas o instituciones quieren mantener en secreto.* La auténtica dimensión del periodismo de investigación viene dada por el hecho de que el periodista encuentra una firme oposición a la marcha de sus investigaciones. Las personas investigadas siempre intentan esconder al público unos datos que les implican en actividades irregulares. Cuanto más importantes son los temas a investigar más grande es la oposición y los obstáculos que las personas implicadas oponen al investigador.

Montserrat Quesada, que reconoce también que cualquier periodista en su actividad profesional normal investiga sobre los temas que publica, considera imprescindible diferenciar la "investigación periodística" de la práctica del PI. Es más, para esta autora "el hecho de que, precisamente, todo periodista investigue y el hecho, también, de que esta modalidad profesional se llame 'de investigación' es lo que con tanta frecuencia ha facilitado tanta confusión y tanto lío respecto a esta manera particular de trabajar la información" (Quesada en AAVV, *Estudios de Periodística IV*, 1996:179).

Consciente de los numerosos equívocos que suscita el término periodismo de investigación, y partidaria de describir sus señas de identidad más que de buscar una definición. Montserrat Quesada afirma que el periodismo de investigación, en líneas generales, **se** caracteriza por:

1. "Descubrir información inédita sobre temas de relevancia social."
2. "Denunciar, mediante la verificación documental, hechos o situaciones ilegales o ilegales, es decir, que no están regulados por la ley, y que van en contra del interés público general. Denunciar, por supuesto, con nombres y apellidos o con los nombres concretos de las instituciones o empresas implicadas en los hechos."
3. "Verificar todo el proceso de investigación con un sistema de doble contraste de datos, mediante la utilización de documentos y el recurso permanente a fuentes independientes, con el fin de llevar a cero el margen de error en lo publicado."
4. "Romper el silencio de las fuentes oficiales implicadas en esos temas, forzándolas a responder de sus actuaciones ante la opinión pública" (Quesada en AAVV, *Estudios de Periodística IV*, 1996:179).

Ámbito del periodismo de investigación

Los textos de investigación aparecen publicados en cualquier sección del diario, y esto es así porque la investigación periodística abarca todas las áreas de la información: política, económica, social, cultural, deportiva... Su ubicación, por tanto, está siempre condicionada por el tema que aborda.

En todos los casos nos encontramos con textos de calidad, diferenciados con respecto a las informaciones publicadas por el resto de los medios de comunicación, ya que **están** trabajados con fuentes propias, y bien complementados por fotografías o grafismos electrónicos. Son textos que ocupan habitualmente lugares de privilegio en las distintas **secciones** de los medios de comunicación y, casi siempre también, en sus portadas. Son informaciones a las que los medios les dedican una atención especial, por considerarlas **sobrias**, serias, diferenciadas y muy contrastadas.

El hecho de que sean precisamente las investigaciones relacionadas con la corrupción política y la gestión pública las más apetecibles para los periodistas investigadores, **Jada** la proyección de esos temas, ha podido llevar a la conclusión equivocada de que el **periodismo** de investigación sólo puede abarcar esas áreas de trabajo.

Y no es así. El periodismo de investigación debería centrarse en temas relacionados **Dcon** los poderes públicos como en los privados. Lo que sucede es que, sobre el papel, **T** que tiene mayor atractivo trabajar sobre los poderes públicos porque de alguna forma los garantiza, o deberían serlo, de la justicia social, de la honradez, de la honestidad. Obviamente, tiene más interés descubrir a un ministro corrupto o a un director del Cesid corrupto que descubrir a alguien que en el campo privado pueda estar cometiendo un delito. De **hecho**, el mismo Código Penal establece también diferencias entre esos dos tipos de delitos, ya que **en** el caso de los cometidos por personas representantes de los poderes públicos añade penas diferentes ya que tipifica esos delitos como tráfico de influencias o cohecho.

Sin embargo, el periodismo de investigación puede realizarse en cualquier ámbito temático, en cualquier sección del periódico: desde la información política hasta la eco-

nómica, pasando por la de sociedad, deportes, cultura, espectáculos, etc. Las posibilidades del PI son infinitas y su campo temático ilimitado.

Ricardo Arqués habla de la importancia que tiene para el desarrollo del PI la diversificación temática.

"Estamos acostumbrados a vincular el periodismo de investigación con el gran escándalo político, económico o de orden público. Sin embargo, para que el periodismo de investigación se desarrolle es necesario ampliar su campo temático e investigar sobre cualquier tipo de temas que forman parte del mundo de la información. Debe llegar un día en el que en los medios de comunicación exista la sensibilidad suficiente para investigar sobre cualquier noticia de cualquier área temática del periódico. Posiblemente, muchas de estas investigaciones no servirán para ser presentadas con grandes titulares en las portadas de los periódicos, pero es un trabajo imprescindible para dar a conocer al lector todo lo que está pasando en la sociedad de la que forma parte."

Esta concepción abre las fronteras a un PI que en ocasiones se concentra demasiado en el estudio de temas escandalosos, de corrupción política o económica en los que aparecen implicados importantes personajes de la vida pública.

La esencia del periodismo de investigación no hay que buscarla exclusivamente en la permanente difusión de escándalos político-económicos. El PI, tal y como afirma este periodista, tiene como principal misión salirse de los circuitos habituales de la información. Es decir, romper con el predominio que las fuentes oficiales tienen en los medios de comunicación. Desde esta perspectiva, el periodismo de investigación cumple una gran función social porque puede y debe explicar al lector los problemas que existen en la sociedad.

El PI se debe apoyar, pues, en una amplia variedad temática. Neale Copple (1968: 38) destaca que los posibles temas de periodismo de investigación son casi tan infinitos como las mismas noticias.

"La profundidad puede entrar a formar parte de las noticias del momento, puede ser precisamente el reportaje que proyecte perspectivas sobre las noticias que todavía son actualidad; quizás explique a los lectores una situación complicada cuando todavía no ha quedado aclarada en su mente. No; el problema no es hallar temas; es descubrirlos, escogerlos y pulirlos."

La diversificación temática no sólo es posible, sino que es importante para la evolución del PI. El desarrollo de esta especialidad periodística vendrá de la mano de la especialización y de la diversificación. Es más, en todas las secciones de los diarios hay temas susceptibles de ser investigados. Puede haber temas más agradecidos que otros, que dan más juego pero, en principio, todos los temas son susceptibles de ser tratados desde la perspectiva de la investigación.

Jordi Corachán, de *El Periódico de Catalunya*, insiste en la importancia que tiene para el avance del PI la diversificación temática.

"Cualquier tema debería tratarse desde la perspectiva del periodismo de investigación. La noticia más pequeña, la rueda de prensa menos importante, etc. Creo que

el periodista tiene que tener siempre un profundo interés por averiguar la verdad de las cosas. Además, sobre el papel, a los periodistas nos paga la empresa, pero el verdadero patrón es el lector. Tenemos que contar al lector lo que está pasando en todos los ámbitos y temas. El periodista debe tener una postura crítica ante todo."

Tal y como están avanzando las nuevas tecnologías y teniendo en cuenta la diversidad de temas que se pueden abordar desde esta especialidad periodística, es conveniente comenzar a hablar de la especialización dentro del PI. Si partimos de la premisa de que todo es investigable, la especialización ofrece la posibilidad de ahondar en cualquier área de la información.

A la hora de hablar de la importancia de la diversificación temática dentro de esta especialidad periodística, los periodistas que lo practican consideran que son ellos mismos los que están distorsionando lo que se considera PI porque, tal y como afirma José María Irujo:

"(...) la mayoría de periodistas que estamos en ello hemos llegado a ejercerlo después de unos años de especialización en temas como Interior, drogas, terrorismo, lo que ha llevado a que nos centremos exclusivamente en temas en los que estábamos especializados. Esto es un error y una pena porque el periodismo de investigación también puede centrarse en temas de sanidad, ecología, educación, en todo."

Según un estudio realizado por Montserrat Quesada (1987:113-139), desde un punto de vista genérico los temas más investigados por los periodistas españoles de la primera mitad de la década de los 80 se pueden agrupar en tres bloques:

- 1) *Investigaciones históricas*. Temas acaecidos en el pasado y que ya no tienen una influencia directa en los intereses actuales del público lector. (Investigación de *El País* sobre la muerte de Carrero Blanco que se editó en forma de libro bajo el título *Golpe Mortal. Asesinato de Carrero y agonía del franquismo*. Investigación de P. J. Ramírez para *Diario 16* que se publicó en forma de libro bajo el título de *El año que murió Franco*. Investigación de Xavier Vinader para la revista *Interviú* sobre la actuación durante la segunda guerra mundial del espía Garbo.)
- 2) *Investigaciones sobre temas actuales*. Trabajos periodísticos sobre hechos recientes o que se siguen produciendo en el momento de realizar la investigación. Hay una gran amplitud de trabajos que se pueden agrupar en este apartado y que por efectos prácticos se han dividido en los siguientes subapartados o ámbitos de trabajo: Administración de Justicia, mundo del arte, contrabando, ámbito eclesiástico, ecologismo, ámbito económico, ejército, espionaje, ámbito institucional, ámbito judicial, mafia, ámbito policial, ámbito político, sectas, ámbito social, ámbito informativo, etc.

Podríamos citar, solamente a modo de ejemplo, las dos investigaciones más importantes de la prensa de los últimos tres años: Los casos Roldán y GAL.

- 3) *Investigaciones sobre temas históricos con repercusiones actuales*. Se trata de profundizar en hechos o situaciones del pasado cuyo conocimiento público puede repercutir directamente en una situación actual. (Investigaciones sobre el pasado nazi del presidente de Austria y antiguo secretario general de las Naciones

Unidas, Kurt Waldheim, recogidas en el libro de R. E. Herzstein *El oscuro pasado de Kurt Waldheim.*)

La gran variedad temática del PI no hace más que fortalecer la idea de que, aunque tradicionalmente se le vincula con temas de gran altura, el periodismo de investigación no es solamente periodismo de temas "estrella". Pueden ser esas investigaciones las que otorgan una dimensión especial a esta modalidad periodística, pero cualquier tema, por insignificante que parezca, puede ser tratado con las técnicas de la investigación periodística.

La investigación de aspectos relacionados con la vida cotidiana es uno de los mayores atractivos para los lectores de prensa. Para Secanella (1986: 73-76):

"El punto de partida es investigar sobre lo más próximo, sobre el lugar geográfico donde se edita el periódico. Hay que investigar sobre las personas que tienen el control político, social y económico. Candidatos locales, el proceso legislativo, presupuestos, bancos y cuentas oficiales, coste de pequeñas cosas, responsabilidades de los funcionarios públicos con los ciudadanos, tribunales, cárceles, etc."

"El investigador debe dominar el fichero completo de los que mandan, conocer las leyes y saber dónde y cuándo no se aplican. Hay que actuar con rapidez en la búsqueda de datos (suspensiones de pagos, apertura de nuevas empresas, pequeños fraudes, el uso indebido de empresas privadas para efectuar trabajos de carácter público, etc.). En la investigación de las pequeñas cosas cotidianas que suceden en una localidad concreta puede estar el mejor periodismo de investigación."

1.4. Características del periodismo de investigación

Descubrir la verdad oculta y ponerla en conocimiento del público obliga al periodista a una determinada actitud profesional, acorde con las características propias del periodismo de investigación .

Esta modalidad periodística se basa en la paciente recopilación de múltiples y variados datos que habitualmente permanecen ocultos para componer con ellos un riguroso puzzle informativo de gran profundidad y complejidad. El PI es una práctica informativa especial con unas características propias, entre las que podemos destacar las siguientes:

- 1) Su esencia primera, tal y como hemos apuntado, es el *descubrimiento de la verdad oculta*. Todo aquello que las personas privadas o instituciones públicas desean mantener oculto y que los ciudadanos tienen derecho a saber forma parte del campo del periodismo de investigación.
- 2) Es un periodismo que *no se apoya en las fuentes de información oficiales*. Más bien al contrario, desconfía de ellas. Al periodista investigador no le interesa la información que las fuentes oficiales ponen en circulación a través de sus ruedas de prensa, etc. Le interesa lo que no dicen, lo que ocultan. Por eso necesita de sus propias fuentes. Una amplia y extensa red de fuentes al margen de los cauces normales de la información es el punto de partida para cualquier periodista investigador.

- 3) Buscar la verdad oculta exige *investigar más allá de la simple apariencia de las cosas*. Por más evidentes que se presenten los hechos a primera vista, el periodista investigador escarbará para llegar a los últimos datos, a las últimas consecuencias. Exige, por lo tanto, ese sexto sentido periodístico que los profesionales destacan como aspecto imprescindible para la práctica de su profesión, mezclado con una tenacidad y capacidad de trabajo ilimitada.
- 4) En su práctica el periodista investigador *utiliza procedimientos propios de otras ciencias sociales* como la sociología y psicología y, cuando lo considera oportuno, recurre a métodos técnicos especializados, propios del trabajo científico (bancos de datos, etc.). Ello ha abierto las puertas a una nueva modalidad del periodismo de investigación que se denomina "periodismo de precisión".
- 5) *Es un periodismo eminentemente informativo* que se sustenta en la exposición fidedigna de datos muy comprobados. El PI se caracteriza por un rigor que se apoya en la constante verificación de datos que deben haber sido comprobados y contrastados a través de diversas fuentes de información. La precisión y exactitud deben ser dos aspectos permanentes en cualquier texto de investigación. Son textos eminentemente informativos, en los que predomina la explicación de hechos apoyados en datos comprobados. Sin embargo, en ocasiones, tal y como afirma José Javier Muñoz (1994: 38), "no desdeña los planteamientos argumentales narrativos, al estilo de la novela".
- 6) En el PI *no tiene cabida el error*. Los datos se tienen que poder probar siempre. La rectificación, necesaria cuando se cometen errores en la información, desacredita al periodista investigador y al medio que publica sus informaciones. Un periodista investigador no puede equivocarse, de ahí que la comprobación y el rigor de los datos que suministra sean siempre imprescindibles.

Todas estas características hacen que podamos considerar al periodismo de investigación como la antítesis del periodismo "de rutina"¹⁰. Es decir, de la práctica más habitual del periodismo actual, consistente en "cubrir" de forma casi pasiva la información recibida por un periodista que trabaja casi exclusivamente con fuentes oficiales de información.

Periodismo "de rutina" y PI representan así dos extremos opuestos en el trabajo informativo habitual de los medios de comunicación.

En el periodismo "de rutina":

- 1) El periodista trabaja casi exclusivamente con personas de relevancia pública o privada que están relacionadas de forma directa o indirecta con los cauces habituales de la información.
- 2) Su agenda la componen, fundamentalmente, las fuentes oficiales de la información. La iniciativa periodística, casi siempre, está en manos de una fuente de información que de forma voluntaria e interesada suministra los datos. Son, pues, fuentes de información atribuibles, es decir, que pueden ser citadas por el periodista en su información.
- 3) La relación entre periodista y fuente de información es tan estrecha, a consecuencia del contacto permanente entre ambas, que puede aparecer cierta com-

- plicidad. A veces el periodista puede llegar a ponerse a disposición de la fuente como pago a una exclusiva que ésta le ha suministrado con anterioridad.
- 4) El periodista "de rutina" espera a que los hechos sucedan y que sean las propias fuentes las que le suministren los datos para su publicación. Se convierte en un mero transmisor de la noticia, ya que su papel se limita a redactar los datos que las fuentes ponen a su disposición.
 - 5) Normalmente, el periodista trabaja con informaciones que conocen a la vez todos los medios de comunicación. La cobertura informativa de las ruedas de prensa y la reelaboración de comunicados de prensa son dos de las actividades más destacadas del periodista "de rutina".
 - 6) En algunas ocasiones, el periodista "de rutina" puede también tener acceso a informaciones exclusivas, pero siempre como resultado de una filtración interesada de determinada fuente de información.
 - 7) El periodismo "de rutina" lleva implícita una forma de trabajo caracterizada por la planificación informativa diaria y la presión permanente de la hora de cierre de la edición. El periodista está inmerso en la cadena informativa de la redacción y debe completar diariamente un determinado ciclo productivo.

En el periodismo de investigación (PI):

- 1) El periodista investigador dedica su esfuerzo a buscar relaciones con personas, conocidas o no, pero que no tienen por qué formar parte de los circuitos habituales de la información. Son fuentes de información que desean permanecer en el anonimato y casi nunca pueden ser identificadas en el texto que elabora el profesional.
- 2) Su agenda la componen personas que habitualmente no juegan un papel informador. Al periodista investigador le interesan sólo aquellas personas que tienen datos o información sobre el tema que investiga y están dispuestas a colaborar con él en su trabajo investigador.
- 3) No publica nunca una primicia sólo por el hecho de tener los datos en exclusiva. El periodista investigador es un profesional habituado a las informaciones exclusivas, porque son el resultado lógico de su trabajo investigador. Los datos que llegan a sus manos y que provienen de fuentes habituales de información, sean exclusivos o no, puede utilizarlos como pistas para completar su investigación o para iniciar nuevas vías en su trabajo investigador.
- 4) Posee una gran independencia respecto a las fuentes de información y a las propias instituciones, ya que su punto de partida es el rechazo sistemático de las versiones oficiales. No muestra interés por las ruedas de prensa, ni los comunicados oficiales, ni por los "pseudoacontecimientos"¹¹.
- 5) Las informaciones con las que trabaja son habitualmente desconocidas por los medios de la competencia. Ahí radica uno de los altos valores informativos de la investigación. Los textos de investigación son siempre exclusivos del medio que investiga.
- 6) El PI se adelanta a los propios hechos. Saca a la luz lo que permanece oculto y crea una actualidad periodística propia, de mayor o menor relevancia según el

alcance de la investigación. Es, por lo tanto, un periodismo creador de noticias ya que publica informaciones que el profesional ha descubierto a través de sus propios cauces. El periodista investigador provoca la información y adquiere un papel activo como generador de noticias.

- 7) La actualidad periodística informativa no supone ninguna pauta específica para el trabajo investigador. Puede servir de guía o pista para iniciar una investigación, pero nunca es un fin en sí misma.
- 8) Lleva implícita una forma de trabajo ajena a las presiones de la hora de cierre y de la planificación del trabajo diario. El periodista investigador trabaja por su cuenta, solo o en equipo, y publica sus textos cuando ha completado su investigación. Inicia su jornada de trabajo con conocimiento del tema que va a trabajar y sobre el que va a desarrollar ese día su trabajo investigador.

Notas al Capítulo 1

- ¹ José María Irujo. Entrevista realizada en 1996 sobre temas relacionados con el periodismo de investigación. Trabaja en temas de investigación en *Diario 16*. Entre sus trabajos más relevantes destaca la investigación sobre el "Caso Roldán".
- ² Pepe Rodríguez. Entrevista mantenida en 1996. Pepe Rodríguez lleva muchos años en la investigación periodística. Es autor de numerosos libros y una persona crítica con la profesión, por lo que prefiere que se le identifique profesionalmente como escritor, profesor, o en todo caso como escritor y periodista, pero no como periodista a secas. Ha impartido clases en la Universidad de Barcelona sobre periodismo de investigación y en 1994 publicó un libro titulado *Periodismo de Investigación: técnicas y estrategias*.
- ³ Eduardo Martín de Pozuelo. Entrevista realizada en 1996 sobre temas relacionados con el PI. Trabaja como periodista investigador en el diario catalán *La Vanguardia*.
- ⁴ Antonio Rubio. Entrevista realizada en 1996 sobre temas relacionados con el PI. Tras muchos años de experiencia como periodista investigador en varias revistas y diarios, en la actualidad trabaja en el equipo de investigación del diario *El Mundo*.
- ⁵ Santiago Tarín. Entrevista realizada en 1996 sobre temas relacionados con el PI. Trabaja como periodista investigador en el diario catalán *La Vanguardia*.
- ⁶ Jordi Bordón. Entrevista realizada en 1996 sobre temas relacionados con el PI. Trabaja como periodista investigador en la revista *Tiempo*.
- ⁷ Jordi Bordas. Entrevista realizada en 1996 sobre temas relacionados con el PI. Trabaja como periodista investigador en el diario catalán *La Vanguardia*.
- ⁸ Ricardo Arques. Entrevista realizada en 1996 sobre temas relacionados con el periodismo de investigación. Ha trabajado en un equipo de investigación del diario *El Mundo* y ha sido una pieza clave en la investigación sobre la trama del GAL.
- ⁹ A lo largo de este libro vamos a referirnos a los periodistas que practican el PI con la denominación "periodistas investigadores". No queremos decir con esto que sólo los periodistas que practican el PI investigan sobre los temas. Si consideramos oportuna esta denominación es porque, ciertamente, los periodistas que lo practican son profesionales en la investigación de los temas que publican. Muchos periodistas que trabajan en el día a día en cualquier medio de

comunicación investigan, en cierta medida, sobre los temas que publican. Pero sólo los que practican el PI están especializados en investigar temas ocultos y gracias a su trabajo con fuentes propias de información consiguen sacar a la luz informaciones que obtienen a través de unas técnicas especiales de investigación.

Es importante aclarar aquí que la denominación de periodismo "de rutina" se hace sin ningún carácter peyorativo. El periodismo "de rutina" es importante, necesario y fundamental en cualquier medio de comunicación. Lo que sucede es que en la práctica responde a unas técnicas de trabajo diferentes a la del periodista investigador. Unos métodos de trabajo inmersos en la presión diaria del tiempo y el espacio y, por lo tanto, sometido con mayor intensidad a las propias rutinas productivas propias de cualquier medio de comunicación.

Los "pseudoacontecimientos" son informaciones que previamente han sido calculadas y promovidas por las fuentes de información con la única finalidad de que sean recogidas por los medios de comunicación. Una buena parte de las informaciones que publican los medios de comunicación corresponde a esta categoría de "pseudoacontecimientos".

Texto digitalizado por
Kuandika Soluciones Editoriales
www.kuandika.com.ar
kuandika.se@gmail.com

Reservados todos los derechos. Está prohibido, bajo las sanciones penales y el resarcimiento civil previstos en las leyes, reproducir, registrar o transmitir esta publicación, íntegra o parcialmente, por cualquier sistema de recuperación y por cualquier medio, sea mecánico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o por cualquier otro, sin la autorización previa por escrito de Editorial Síntesis, S. A.

© José María Caminos Marcet

© EDITORIAL SÍNTESIS, S. A.
Vallehermoso, 34. 28015 Madrid
Teléfono (91) 593 20 98

Depósito legal: M-8.800-1997
ISBN: 84-7738-486-X

Impreso en España - Printed in Spain